

знания о вопросах безопасности производства, где обязательной составляющей является нормативно-правовая регламентация, относятся к специальным; в формулировании вопросов для проведения экспертизы недопустимо ставить вопрос, который предполагает ответ, содержащий элемент уголовного правонарушения или элемент, исключающий ответственность за уголовное правонарушение; эксперт не оценивает нарушение правил с точки зрения уголовно-правовой квалификации, не делает вывода о виновности или невиновности лица в совершении уголовного правонарушения.

Итак, нами вкратце были рассмотрены некоторые вопросы нормативного регулирования использования специальных знаний при расследовании преступлений против безопасности производства, а также указаны недостатки и пробелы УПК Украины, которые являются причиной возникновения проблем в правоприменительной практике.

УДК 343.13

Д. Ш. Бекматова
самостоятельный соискатель
кафедры «Уголовно-процессуальное право»
Ташкентского государственного юридического университета,
магистр права

ВИДЫ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ: ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

При характеристике уголовного преследования как одного из важнейших функций уголовного процесса Республики Узбекистан (далее – РУз) следует учитывать то, что, хоть и в процессуальном законодательстве отсутствует указание на разновидности уголовного преследования, в литературе называется четыре его вида: публичное, частно-публичное, публично-частное и в частном порядке.

В соответствии с этим все уголовные дела могут быть подразделены на четыре категории в зависимости от содержания преступлений, роли потерпевшего в возбуждении и прекращении уголовного дела, по поводу которых ведется производство.

Необходимо отметить, что самой распространенной категорией дел являются те, по которым уголовное преследование осуществляется в публичном порядке, т. е. дела публичного обвинения, они составляют большинство уголовных дел. При производстве по этим делам уголовное преследование отдано полностью в ведение государственных органов и должностных лиц, наделяемых полномочиями участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения (прокурор, следователь,

дознатель, органы дознания). Закон возлагает на эти органы и должностные лица обязанность в каждом случае обнаружения признаков преступления принимать все предусмотренные процессуальным законодательством меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в его совершении. Так, согласно ч. 1 ст. 22 УПК РУз дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны выяснить, имело ли место событие преступления, кто виновен в его совершении, а также все другие, связанные с ним обстоятельства.

К делам частного обвинения в РУз могут быть отнесены дела о 13 разновидностях преступлений. В литературе частное обвинение определяется как осуществляемая в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом, самостоятельная деятельность лица, которому преступлением причинен вред (моральный, физический или имущественный), направленная на привлечение к уголовной ответственности, осуждение и наказание лица, совершившего преступление (Ф.М. Мухитдинов, О.С. Головачук, Т.Л. Баталова, В.З. Лукашевич, К.Ф. Гуценко и др.).

Основная особенность и специфика производства по этим делам заключается в том, что они могут быть возбуждены только при наличии жалобы лица, которому соответствующим деянием причинен вред (ст. 325 УПК) и должны быть прекращены в случае его примирения с обвиняемым (ст. 66¹ УК). Дальнейшее производство выполняется по общим правилам, т. е. в порядке, установленном для дел публичного обвинения. К данному производству подлежат такие категории дел, как умышленное средней тяжести телесное повреждение (ч. 1 ст. 105), умышленное легкое телесное повреждение (ст. 109), истязание (ч. 1 ст. 110), причинение по неосторожности средней тяжести или тяжкого телесного повреждения (ст. 111), понуждение женщины к вступлению в половую связь (ч. 1 ст. 121), принуждение женщины к вступлению в брак или воспрепятствование к вступлению в брак (ст. 136), клевета (ч. 1-2 ст. 139), оскорбление (ч. 1-2 ст. 140), нарушение авторских или изобретательских прав (ст. 149), хищение путем присвоения или растраты (ч. 1 ст. 167), причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ч. 1 и п. «б» и «в» ч. 2 ст. 170), недобросовестное отношение к охране имущества (ст. 172), умышленное уничтожение или повреждение имущества (ч. 1 ст. 173).

Процессуалисты (Н.Н. Полянский, М.С. Строгович, Е.В. Селина, И.Н. Пустовая, В.Ю. Горюнов, Я.А. Шараева и др.) указывают на то, что уголовные дела частного обвинения содержат ряд признаков, таких как незначительная общественная опасность преступлений; необходимость учета при квалификации этих преступлений мнения потерпевшего и его отношения к преступлению; преступления частного обвинения совершаются в условиях бытовых отношений между гражданами; отсутствие

необходимости в производстве предварительного расследования; меньшая общественная опасность по сравнению с другими преступлениями и др.

Также еще одним видом уголовного преследования является дела частного-публичного обвинения, к которым могут быть отнесены дела лишь о 5 разновидностях преступлений. Основная специфика производства по этим делам заключается в том, что они могут быть возбуждены только при наличии жалобы лица (частно-правовой элемент), которому соответствующим деянием причинен вред (ст. 325 УПК), однако не допускается прекращение дел на основании примирения потерпевшего с обвиняемым (публично-правовой аспект). К таким преступлениям относятся изнасилование (ч. 1 ст. 118), насильственное удовлетворение половой потребности в противоестественной форме (ч. 1 ст. 119), хищение путем присвоения или растраты (ч. 2-3 ст. 167), причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (п. «а» ч. 2 ст. 170), умышленное уничтожение или повреждение имущества (ч. 2-3 ст. 173).

Далее – дела публично-частного обвинения. Главная особенность производства по этим делам заключается в том, что они возбуждаются без участия (жалобы) потерпевшего (публично-правовой элемент), однако должны быть прекращены (частно-правовой аспект) в случае примирения потерпевшего с обвиняемым (ст. 66¹ УК). Необходимо отметить, что в Узбекистане данный вид уголовного преследования начал свое развитие с 2001 года и в настоящее время насчитывает 31 разновидность преступлений. К таким категориям дел относятся преступления против здоровья (ст. 106–108), преступления, опасные для жизни или здоровья (ст. 113, 115–117), преступления против семьи, молодежи и нравственности (ст. 122, 123, 125), преступления против свободы, чести и достоинства (ст. 138), преступления против конституционных прав и свобод граждан (ст. 143, 148), хищение чужого имущества (ст. 168, 169), преступления против основ экономики (ст. 180, 181, 185²), преступления в сфере хозяйственной деятельности (ст. 189, 191, 192), преступления против порядка управления (ст. 229), преступления против общественной безопасности (ст. 256–259), преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта (ст. 260, 266, 268), преступления против общественного порядка (ст. 277), преступления против порядка сохранности или эксплуатации военного имущества (ст. 298).